

Ustka, dnia 21.10.2022r.

Zapytania Wykonawców do SWZ oraz Modyfikacja i zmiana treści Ogłoszenia o przetargu nieograniczonym oraz SWZ

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Przebudowa i modernizacja Głównej Przepompowni Ścieków w Ustce w systemie zaprojektuj i wybuduj – III Postępowanie”.

Zamawiający, Spółka z o. o. „Wodociągi Ustka”, informuje, iż do ww. postępowania w dniu 14, 17 i 18 października 2022r. (daty rejestracji: 17 i 18 października 2022 roku) drogą elektroniczną zostały złożone pytania dotyczące treści SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

„Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy Karta Informacyjna Przedsięwzięcia została sporządzona czy też nie. Jeśli została sporządzona prosimy o jej przekazanie, bowiem stanowi ona istotny element opisu przedmiotu zamówienia. Jednocześnie w przypadku, gdy Karta Informacyjna Przedsięwzięcia została przekazana do RDOS – prosimy o podanie takiej informacji.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z treścią Załącznika nr 3 stanowiącego element Programu Funkcjonalno-Użytkowego (Załącznik nr 8 do SWZ) tj. Decyzji Burmistrza Miasta Ustka z dnia 11 stycznia 2019 roku (znak: IKiOŚ.6220.1.3.2018.AW) o umorzeniu w całości postępowania dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie i modernizacji przepompowni głównej ścieków w Ustce”, Karta Informacyjna Przedsięwzięcia została opracowana na potrzeby uzyskania ww. decyzji. Z dokumentu, o którym mowa w zdaniu poprzednim wynika również, że przedmiotowa decyzja została przekazana do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. Zamawiający informuje, że Karta Informacyjna Przedsięwzięcia wraz z wnioskiem została przekazana do Urzędu Miasta Ustka.

Pytanie nr 2:

„Mając na uwadze zapis Rozdziału V – ostatnie zdanie - „Wartość opracowania dokumentacji projektowej nie może stanowić więcej niż 7 % wartości ceny ofertowej” Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zmianę w/w wysokości procentowej oraz o jej zwiększenie do 10% wartości ceny ofertowej.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w wyżej wskazanym zakresie. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie nr 3:

„W nawiązaniu do postanowienia §8 ust. 4b) wzoru umowy – „b) Przed rozpoczęciem odbioru końcowego robót budowlanych Wykonawca dostarczy Zamawiającemu, Część II Dokumentacji

wykonawczej. Wykonawca uprawniony jest do zgłoszenia zakończenia robót budowlanych po wykonaniu prób (pozytywnie zakończonych).” Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wskazanie co Zamawiający miał na myśli pod sformułowaniem „pozytywnie zakończonych”?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że sformułowanie „pozytywnie zakończonych” odnosi się do konieczności wykonania robót rozruchowych wskazanych w pkt 7.2 PFU (Załącznik nr 8 do SWZ) z wynikiem pozytywnym. Potwierdzeniem wykonania powyższego będzie podpisany przez strony Protokół Odbioru Robót Rozruchowych, o którym mowa w § 8 ust. 2 pkt 3) Załącznika nr 4 do SWZ – Projekcie umowy. Podpisany przez strony, ww. protokół będzie uprawniał Wykonawcę do zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego robót budowlanych zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 4) Załącznika nr 4 do SWZ – Projektem umowy.

Pytanie nr 4:

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o wprowadzenie do postanowienia wskazanego w §10 wzoru umowy zapisu stanowiącego podstawę również do zmiany wysokości wynagrodzenia umownego.

Wskazać należy bowiem, iż zgodnie z Wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 9 października 2014 r., I CSK 568/13 konstrukcja wynagrodzenia ryczałtowego nie wyklucza żądania przez przyjmującego zamówienie wynagrodzenia za prace nieobjęte umową. (...) W związku z charakteryzującą wynagrodzenie ryczałtowe zasadą niezmienności zarówno w doktrynie, jak i judykaturze zwraca się uwagę, że wynagrodzenie to stanowi ekwiwalent za wykonanie oznaczonego dzieła. Uzgodniona kwota odnosi się do ustalonego przez strony zakresu świadczenia przyjmującego zamówienie (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 czerwca 2010 r., I CSK 544/09, nie publ.).

W świetle powyższego Wykonawca wnosi o dokonanie przez Zamawiającego modyfikacji przedmiotowego postanowienia, wraz z odpowiednią modyfikacją wzoru Umowy poprzez dopuszczenie w ramach zmian umowy zastrzeżonych na wypadek zmiany zakresu Umowy, również stosownej zmiany wynagrodzenia umownego.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że Załącznik nr 4 do SWZ – Projekt umowy uwzględnia zmianę wynagrodzenia ryczałtowego we wskazanych, w § 10 ust. 26 Załącznika nr 4 do SWZ – Projektu umowy, okolicznościach. Formuła zaprojektuj i wybuduj obliguje Wykonawcę do uwzględnienia w dokumentacji projektowej wszystkich niezbędnych do wykonania robót budowlanych i to Wykonawca ponosi odpowiedzialność za określenie ich zakresu.

Jednocześnie, Zamawiający wskazuje, że treść Załącznika nr 4 do SWZ (w szczególności § 6)– Projekt umowy uwzględnia wykonanie robót dodatkowych i zamiennych. Wobec powyższego, Zamawiający nie widzi konieczności wprowadzenia dodatkowych zapisów w powyższym zakresie.

Pytanie nr 5:

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie z postanowienia umownego §11 przepisu art. 556 KC dotyczącego rękojmi za wady nie zaś gwarancji jakości.

Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z poglądem doktryny mówiąc o wadliwości, należy uwzględnić, że pojęcie wady fizycznej przy gwarancji nie jest - mimo braku odrębnego zdefiniowania ustawowego - identyczne z pojęciem wady fizycznej przy rękojmi. Z istoty gwarancji wynika, że ma ona zapewnić zdatność rzeczy do normalnego użytku, pojęcie wadliwości zatem nawiązuje do braku

(zmniejszenia) tylko cech użytkowych, jakie rzecz powinna mieć zgodnie z normami i uzasadnionymi oczekiwaniami (E. Łętowska, Prawo..., s. 379).

Zgodnie z tym judykatura określa (orzeczenie SN z 30 listopada 1999 r., I CKN 821/99, niepubl.; wyrok SN z 27 kwietnia 2012 r., V CSK 166/2011, LexisNexis nr 3854053, niepubl.), że wada rzeczy uzasadniająca odpowiedzialność z gwarancji jakości dotyczy tylko cech użytkowych rzeczy (a nie także jej wartości rynkowej lub estetyki), polega na takiej cesze (lub braku cechy), która zmniejsza użyteczność rzeczy ze względu na cel wynikający ze zwyczajnego jej przeznaczenia.

Ochrona uprawnionego polega na przywróceniu posiadaczowi możliwości normalnego korzystania z objętego gwarancją przedmiotu, niezakłóconego przez jego wadliwość (jest to cel gwarancji jakości) (C. Żuławska, Gwarancja..., s. 162). Zgodnie z art. 65 ta właśnie ochronna funkcja gwarancji wpływa na ukierunkowanie wykładni treści dokumentu gwarancyjnego, a także przepisów regulujących gwarancję (tak wytyczne SN z 30 grudnia 1988 r. - por. uwagę 4 do art. 557)."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w wyżej wskazanym zakresie. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie nr 6:

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem o potwierdzenie przez Zamawiającego czy w przypadku sprzeczności i niespójności dokumentacji projektowej (projekt budowlany, wykonawczy, STWIORB) interpretacja dokumentów winna być zgodna z tą ustaloną w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego z dnia 2 września 2004 r (Dz.U. z 2013 r. poz. 1129 ze zm.)”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z treścią § 1 ust. 16 i 17 Załącznika nr 4 do SWZ – Projektu umowy, w sytuacji wystąpienia jakichkolwiek rozbieżności lub wieloznaczności, pierwszeństwo dla celów interpretacyjnych, mają poniższe dokumenty ułożone w kolejności pierwszeństwa:

1. Umowa z Wykonawcą
2. Załącznik nr 8 do SWZ – Program Funkcjonalno-Użytkowy wraz z załącznikami
3. Specyfikacja Warunków Zamówienia
4. Harmonogram Rzeczowo – Finansowy
5. Oferta Wykonawcy

Natomiast, w odniesieniu do treści Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2021r., poz. 2454), zgodnie z którą „Projekt wykonawczy stanowi uzupełnienie i uszczegółowienie projektu budowlanego w zakresie i stopniu dokładności niezbędnych do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych”(§ 5.1 Dz. U. z 2021r., poz. 2454), Zamawiający wskazuje, że dokumentacją nadrzędną będą projekty wykonawcze (techniczne) ze względu na ich zakres szczegółowości, a projekt budowlany będzie sporządzony w celu uzyskania pozwolenia na budowę. Należy mieć również na uwadze, że roboty budowlane objęte niniejszym postępowaniem należy wykonać na podstawie branżowych projektów technicznych.

Pytanie nr 7:

„Mając na względzie postanowienie §13 wzoru Umowy Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację postanowień § 13 wzoru Umowy poprzez ustalenie łącznego limitu kar umownych ze wszystkich tytułów wymienionych w § 13 wzoru Umowy na poziomie 10% wynagrodzenia ryczałtowego netto.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w wyżej wskazanym zakresie. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie nr 8:

„Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób i ile czasu zamawiający przewiduje na dokonanie wcinki w istniejący układ przepompowni tymczasowej.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Mając na uwadze formułę niniejszego postępowania przetargowego tzn. zaprojektuj i wybuduj, Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią art. 20 Prawa Budowlanego podstawowym obowiązkiem projektanta jest „*opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny z wymaganiami ustawy, ustaleniami określonymi w decyzjach administracyjnych dotyczących zamierzenia budowlanego, obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej*”, co jest jednoznaczne z obowiązkiem wskazania przez projektanta szczegółowych rozwiązań technicznych.

Wobec powyższego, rozwiązanie techniczne włączenia się w istniejący układ przepompowni tymczasowej, wraz ze szczegółowym harmonogramem prac, winno zostać zaprojektowane (dobre) przez projektanta i uzgodnione z Zamawiającym.

Pytanie nr 9:

„Prosimy o informacje na jaki okres czasu można zatrzymać ścieki dopływające.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w rozdziale III pkt 18 Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazano, że prowadzenie robót budowlanych i modernizacyjnych winno przebiegać podczas ciągłej eksploatacji przepompowni ścieków, a Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszelkie roboty tymczasowe konieczne dla utrzymania bieżącej eksploatacji modernizowanej przepompowni ścieków.

Zgodnie z powyższym zapisem, Zamawiający nie przewiduje zatrzymania ścieków dopływających.

Pytanie nr 10:

„Prosimy o wyjaśnienie czy pompy tymczasowe zamontowane w przepompowni tymczasowej mogą zostać docelowo zamontowane w zmodernizowanej przepompowni ścieków.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na docelowe zamontowanie pomp tymczasowych w Przepompowni PG z komorą zasuw KZ.

Pytanie nr 11:

„Wykonawca w świetle zadanych pytań, i powzięcia wątpliwości a tym samym oczekiwania odpowiedzi od Zamawiającego, proces taki powoduje, że czas który był wyznaczony przez

Zamawiającego na składanie ofert jest zbyt krótkim terminem, a przedmiotowy temat wymaga bardzo szerokiej analizy w świetle uzgodnień, schematów, pozyskania ofert od dostawców oraz potencjalnych podwykonawców.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o przesunięcie określonego terminu składania ofert na dzień na dzień 04.11.2022 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu składania ofert na dzień 4 listopada 2022 roku do godz. 11:00. Powyższa zmiana nie powoduje zmiany terminu określonego w rozdziale IX pkt 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia tj. terminu, w którym Wykonawca może się zwrócić do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienia treści SWZ.

Zgodnie z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści **rozdziału XIII pkt 14.1 oraz rozdziału XIV pkt 1 i 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz treści ust. 12 Ogłoszenia o przetargu nieograniczonym** i nadaje im nowe brzmienie jak poniżej:

- w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (rozdział XIII):

„14.1 Zewnętrzna koperta powinna być zaadresowana do Zamawiającego na adres: „Wodociągi Ustka” Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 14, 76-270 Ustka oraz oznaczona napisem: „Oferta na przetarg nieograniczony: Przebudowa i modernizacja Głównej Przepompowni Ścieków w Ustce w systemie zaprojektuj i wybuduj – III Postępowanie”, z dopiskiem „Nie otwierać do dnia 4 listopada 2022 roku do godziny: 11:00”.

- w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (rozdział XIV):

„1. Termin składania ofert upływa dnia 4 listopada 2022r. o godz. 11.00. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego, sekretariat Prezesa Zarządu Spółki.

2. Otwarcie ofert odbędzie się dnia 4 listopada 2022r. o godz. 11.30 w siedzibie Zamawiającego (pokój nr 12).”

- w treści Ogłoszenia o przetargu nieograniczonym:

„12. Miejsce i termin składania ofert: siedziba Zamawiającego (Sekretariat Prezesa Zarządu Spółki) w terminie do dnia 4 listopada 2022r. do godz. 11.00.

Otwarcie ofert odbędzie się dnia 4 listopada 2022r. o godz. 11.30 w siedzibie Zamawiającego (pokój nr 12).”

Pytanie nr 12:

„Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie archiwalnej dokumentacji geologicznej .

W związku z powyższym po czyjej stronie będzie koszt , który powstanie z uwagi na niekorzystne warunki gruntowe stwierdzone podczas realizacji, a które nie można było sprawdzić poprzez brakujące archiwalne dokumenty dotyczące geologii gruntu.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że Dokumentacja geotechniczna badań podłoża gruntowego dla potrzeb projektowanej przepompowni głównej ścieków w Ustce, opracowana w 2012 roku, stanowi Załącznik nr 4 do PFU (Załącznik nr 8 do SWZ).

Pytanie nr 13:

„Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie załączników do oferty w wersji edytowalnej.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na udostępnienie załączników do Specyfikacji Warunków Zamówienia w wersji edytowalnej, z wyjątkiem Załącznika nr 8 do SWZ – PFU, który zgodnie z treścią Ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych, stanowi własność intelektualną Zamawiającego.

Pytanie nr 14:

„Czy w związku z faktem, że projektowana stal gatunku 316Ti (EN 1.4571) na urządzenia należy do tej samej grupy strukturalnej stali austenitycznych co np. stal gatunku 316 (EN 1.4401) czy 304 (EN 1.4303), Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie zamiennie lub równoważne proponowanych stali ?

W opinii Wykonawcy będzie spełniało wszelkie normy, co ma istotny wpływ na optymalizację kosztów inwestycji w świetle dzisiejszych, rynkowych niedoszacowań inwestycyjnych.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z treścią rozdziału III pkt 13 SWZ, Zamawiający dopuszcza materiały zamiennie lub równoważne, pod warunkiem wykazania, że zamienny materiał będzie posiadał parametry jakościowe i cechy użytkowe, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego materiału. Za materiały równoważne rozumie się materiały o parametrach technicznych i jakościowych nie gorszych lub lepszych niż podane w PFU. W powyższej sytuacji należy złożyć na etapie realizacji przedmiotu umowy, stosownych dokumentów, potwierdzających równoważność tych materiałów.

Pytanie nr 15:

„Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie podstawy oraz treści zatrzymania/utruty wadium, celem zamieszczenia w treści gwarancji ubezpieczeniowej.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z treścią rozdziału XI Specyfikacji Warunków Zamówienia, wadium zostanie zwrócone oferentom, którzy nie zostali wybrani do realizacji niniejszego postępowania lub wycofali swoją ofertę - bezzwłocznie po przekazaniu Informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty lub Informacji o unieważnieniu postępowania. W odniesieniu do oferty uznanej za najkorzystniejszą, wadium zostanie zwrócone, na pisemny wniosek przyszłego Wykonawcy, w terminie 30 dni od daty podpisania umowy. Natomiast stosowanie do treści art. 70⁴ Kodeksu Cywilnego, jeżeli uczestnik aukcji albo przetargu, mimo wyboru jego oferty, uchyla się od zawarcia umowy, której ważność zależy od spełnienia szczególnych wymagań przewidzianych w ustawie, organizator aukcji albo przetargu może pobraną sumę zachować albo dochodzić zaspokojenia z przedmiotu zabezpieczenia. Nadto zgodnie z rozdziałem XI pkt 2 SWZ polisa, poręczenie lub gwarancja stanowiąca formę wadium winna zawierać stwierdzenie, że na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego wzywające do zapłaty kwoty wadium zgodnie z warunkami Specyfikacji Warunków Zamówienia, następuje jego bezwarunkowa wypłata bez jakichkolwiek zastrzeżeń ze strony gwaranta/ poręczyciela.

Pytanie nr 16:

„Czy Wykonawca po wykonaniu pompowni awaryjnej będzie upoważniony do przekazania tego obiektu w zasadnicze użytkowanie, a co zatem idzie koszty obsługi (prąd) będzie ponosił

Użytkownik.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przekazanie zmodernizowanej przepompowni ścieków jako jednego obiektu stanowiącego jednocześnie przedmiot umowy nastąpi z dniem podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy na podstawie § 8 ust. 4 Załącznika nr 4 do SWZ – Projektu umowy, pod warunkiem uprzedniego uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Zgodnie z powyższym przekazanie składowej przepompowni ścieków we wcześniejszym terminie jest niemożliwe. Natomiast zgodnie z § 4 ust. 23 i 24 Załącznika nr 4 do SWZ – Projektu umowy, Wykonawca ponosi koszty związane ze zużyciem wody i energii elektrycznej, a także odbiorem ścieków.

Pytanie nr 17:

„Czy istniejące pompy podlegają gwarancji , kiedy był przeprowadzony serwis , czy po zamontowaniu w nowej lokalizacji tj. pompownia awaryjna będą podlegały gwarancji Wykonawcy jako całość obiektu.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że jedna z pomp GRUNDFOS S2.100.200.400.4., montowana w 2021 roku podlega gwarancji do dnia 31 marca 2023 roku. Serwis pomp był wykonywany w październiku 2022 roku. Zgodnie z treścią rozdziału III pkt 12 Specyfikacji Warunków Zamówienia, zakres gwarancji Wykonawcy obejmować będzie gwarancję jakości robót budowlanych oraz dokumentacji – okres 60 miesięcy oraz gwarancję jakości instalacji, urządzeń, sprzętu i oprzyrządowania – okres 24 miesięcy. Gwarancją objęte będą tylko i wyłącznie nowe elementy instalacji, urządzenia, sprzęt i oprzyrządowanie. Wobec powyższego istniejące pompy, w nowej lokalizacji, nie będą podlegały gwarancji Wykonawcy (dotyczy samego urządzenia). Jeśli jednak, Wykonawca będzie ingerował w oprzyrządowanie, podłączenie instalacyjne, to te elementy będą podlegać gwarancji Wykonawcy, zarówno wynikającej z jakości robót budowlanych, jak i z wykonania poszczególnych elementów.

Pytanie nr 18:

„Prosimy o podanie daty produkcji pomp przewidzianych do przełożenia wraz załączeniem kart technicznych.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że pompy przewidziane do przełożenia zostały wyprodukowane w 2016, 2020 i 2021 roku.

Dodatkowo, Zamawiający udostępnia *Instrukcję montażu i eksploatacji* jako kartę techniczną dla pompy GRUNDFOS S2.100.200.400.4.

Z up. PREZESA ZARZĄDU
PROKURENT
mgr Grzegorz Bartkowiak

